



Tárgy: célvizsgálat lezárása; hatósági eljárás részleges megismétlése

H-JÉ-II-B-165/2016. számú határozat

A Magyar Nemzeti Bank (székhely: 1054 Budapest, Szabadság tér 8-9.) (MNB) által a **Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál** (székhely: 1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/. C. ép.) (Biztosító) lefolytatott – folyamatos felügyelet során hozott határozat részleges bírói hatályon kívül helyezésére tekintettel lefolytatott – célvizsgálat során, az MNB nevében eljáró Pénzügyi Stabilitási Tanács felhatalmazása alapján az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom.

1. Kötelezem a Biztosítót, hogy mindenkor olyan nyilvántartási és ellenőrzési – ennek keretében kockázatkezelési – rendszert működtessen, amely segíti abban, hogy eleget tegyen a jogszabályok alapján rá a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási piac sajátos kockázatai felmérésének és kezelésének körében háruló feladatainak, ennek körében:
 - a) kockázatkezelési rendszerét tegye alkalmassá arra, hogy mindazon egyedi és összesített kgfb kockázatokat és kockázati kölcsönhatásokat folyamatos azonosítsa, mérje, kövesse nyomon, kezelje és jelentse, amelyeknek egyedi vagy összesített szinten a Biztosító ki van, illetve ki lehet téve, észleléseiről a Biztosító érdekelt vezetőit minden esetben dokumentáltan és a belső szabályzatoknak megfelelően tájékoztassa, szükség esetén gyors és jogszerű beavatkozást indítson, illetve ennek szükségességét jelezze;
 - b) a beszámolási eljárásokat és folyamatokat akként működtesse, hogy azzal hatékony együttműködési, belső jelentési és információközlési rendszert hozzon létre és tartson fenn minden érintett feladatkört ellátó személy szintjén;
 - c) biztosítsa, hogy a kockázatkezelési rendszer hatékonyságát a kockázatkezelési feladatkört és annak irányítását ellátó személyek aktívan nyomon követhessék és elemezhesék, és – amennyiben szükséges – végrehajthassák a megfelelő módosításokat a rendszeren;
 - d) belső kontrollrendszerét – azon belül hangsúlyosan a megfelelőségi feladatkört – úgy alakítsa ki és mindenkor úgy működtesse, hogy az a jogszabályoknak való megfelelést a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási piacot érintő kockázati-, illetve válsághelyzet esetén is;
 - e) mindenkor gondoskodjon arról, hogy a vezető aktuáriusi feladatkört betöltő személy a kockázatkezelési rendszer hatékony működtetéséhez – a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási piac kockázatainak biztosításmatematikai értékelése révén – hozzájáruljon;

f) biztosítsa, hogy – a kockázatkezelési rendszere által indukált esetekben is, a módosítás tartalmára tekintet nélkül – mindenkor a biztosítási tevékenységre vonatkozó jogszabályok szerint járjon el a termékkervek, ezek részeként a díjkalkulációk módosítása, jóváhagyása során.

A Biztosító az 1. pont a)-f) alpontjai szerinti valamennyi kötelezés érdekében megtett intézkedésről – dokumentumokkal alátámasztottan – 2017. március 1-jéig tájékoztassa az MNB-t.

2. Kötelezem a Biztosítót a rendelkező rész 1. a) – f) pontjaiban szereplő intézkedéseket megalapozó, belső rendszereiben azonosított hiányosságokra tekintettel 10.000.000,- Ft, azaz tízmillió Ft, továbbá, a jogszabálysértő szerződési feltétel-kiegészítés megalkotására és a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási ajánlatok jogszabálysértő elutasítására tekintettel 90.000.000,- Ft, azaz kilencvenmillió Ft, összesen 100.000.000,- Ft, azaz százmillió forint felügyeleti bírság megfizetésére.

Az MNB felhívja a Biztosító figyelmét, hogy amennyiben e határozati kötelezéseknek nem, vagy nem teljes körűen, illetve késedelmesen tesz eleget, az MNB-nek jogszabályban biztosított intézkedések alkalmazására van lehetősége, ideértve a bírság kiszabását is.

Az MNB eljárása során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye. Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól keresettel kérheti. A keresetlevelet – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – az MNB-nél kell 3 (három) példányban benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben vagy az MNB közigazgatási szerv kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A határozat a hivatkozott jogszabályhelyeken, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. év. CXL. törvény **(Ket.)** Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot az MNB-nek az MNB tv. 39. § (1) bekezdés i) pontjában biztosított feladatkörében, az MNB tv. 13. § (1) bekezdése alapján az MNB nevében eljáró PST által az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglaltak szerint átruházott kiadmányozási jogkörben hoztam meg.

A kiszabott felügyeleti bírság adók módjára való behajtásának alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (3) bekezdésén alapul. A felügyeleti bírság befizetésére rendelkezésre álló időtartamot az MNB az MNB tv. 77. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A késedelmi pótlék MNB általi felszámításának lehetőségét a Ket. 132. §-a biztosítja.

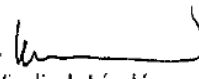
Az MNB a Ket. 72. § (1) bekezdés df) pontja alapján hívta fel a Biztosító figyelmét arra, hogy amennyiben jelen határozati kötelezéseknek nem, vagy nem teljes körűen, illetve késedelmesen tesz eleget, az MNB-nek – az MNB tv. 48. § (5) bekezdése és 75. § (1) bekezdése alapján – jogszabályban biztosított intézkedések alkalmazására van lehetősége.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, a 109. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdésén, 327. § (1)-(2) bekezdésén, a 330. § (2) bekezdésén, a 332. § (2a) bekezdésén és a 338. § (1)-(3) bekezdésén alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja, valamint 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napján jogerős.

Budapest, 2016. december 06 .




Dr. Windisch László
alelnök

alelnök

